

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Барнаулский юридический институт

МАТЕРИАЛЫ

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ЧТЕНИЙ



Барнаул 2019

ББК 67.52я431
М 341

Редакционная коллегия:

Кругликова О.В. – канд. юрид. наук, доцент;
Шебалин А.В. – канд. юрид. наук, доцент;
Остробородов В.В. – канд. мед. наук, доцент;
Михалёва Д.А. – канд. юрид. наук, доцент;
Шкурихина Н.В. – канд. юрид. наук, доцент (ответственный секретарь).

М 341 **Материалы** криминалистических чтений / под ред.
О.В. Кругликовой. – Барнаул : Барнаульский юридический институт
МВД России, 2019. – 88 с.

ISBN 978-5-94552-382-1

Сборник содержит материалы криминалистических чтений, традиционно проходящих в Барнаульском юридическом институте МВД России. Работы, включенные в сборник, охватывают круг проблем, связанных с криминалистическим обеспечением раскрытия и расследования преступлений, тактики производства процессуальных и следственных действий, методики расследования отдельных видов преступлений.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, адъюнктов, курсантов и студентов юридических вузов системы МВД России и юридических факультетов учебных заведений Министерства образования и науки, а также для практических работников правоохранительных органов.

ББК 67.52я431

ISBN 978-5-94552-382-1

© Барнаульский юридический институт
МВД России, 2019

кам разных стран. Это неудивительно, ведь исследователями давно отмечено, что к концу двадцатого века образовательный уровень стал важнее социального происхождения, он определяет профессиональный статус, заработок, даже выбор супружеских партнеров [2, р. 607].

Говоря о доверии жертвы преступнику, необходимо отметить, что это – величина дискретная. Мы склонны доверять незнакомцу в гораздо большей степени, если он обладает превосходящими нас особенностями, которые, пусть и не на порядок, но должны быть выраженными. Малосоциализированный человек склонен доверять незнакомым лицам средне- и высокоспециализированным. Малообразованный человек склонен доверять незнакомым средне- и высокообразованным лицам. Подростки с низким статусом признания в своей референтной группе склонны доверять незнакомым лицам, демонстрирующим свойственную им среднюю или высокую социализированность.

Интуитивно преступник понимает вышесказанное, поэтому склонен выбирать жертв, которые при stalking-заманивании обладают более низкими показателями социализированности.

Stalking-засада редко встречается в практике расследования серийных преступлений. Прежде всего, причина его нераспространенно-

сти – это свойственная наименее распространенной группе серийных преступников-миссионеров данная модель поведения. Идея фикс миссионеров часто психологически адаптивна к идее жертвования чем-то своим, в случае stalking-засады – жертвования своим временем. К тому же, находясь в засаде, миссионеры, особенно дезорганизованные, аккумулируют ненависть к жертве, тем самым «взвинчивая» себя перед преступным эпизодом. Организованные преступники выбирают (реже создают) более комфортные условия засады и оставляют небольшое количество следов пребывания в ней. Дезорганизованные, следовательно, наоборот.

Факт нападения из засады, характерный для дезорганизованных серийных преступников, в таких районах, как лесопарки, пустыри, темные переулки, также является основанием для розыскной версии.

Литература

1. Ахмедшин Р.Л. Психолого-криминалистическая характеристика социально дезадаптированной личности: дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 1999.
2. Arum R. Education and crime // Dressler J. Encyclopedia of Crime and Justice. 2nd ed. Macmillan Reference USA, 2016.

*Е.А. Бартнев, канд. юрид. наук
Институт повышения квалификации
(с дислокацией в г. Новосибирске)
Московской академии Следственного
комитета Российской Федерации*

Возможность генотипоскопической экспертизы в целях привязки обнаруженного в ходе обыска объекта к обыскиваемому

Обыск является одним из эффективных средств получения доказательств в результате поиска, задачами которого являются обнаружение и изъятие различного рода объектов. Однако не менее важной задачей следователя является необходимость доказать принадлежность конкретному лицу объектов, обнаруженных в ходе обыска. В этом ему помогает соблюдение одного из принципов обыска, такого как ис-

пользование технических средств и помощи специалиста.

Как показывает практика, в настоящее время без применения современных технических средств невозможно обнаружить искомые объекты, а также зафиксировать и изъять их, а в некоторых случаях и «привязать» обнаруженный объект к обыскиваемому. Применение специальных знаний специалиста поможет применить эти средства, особенно познания в области генотипоскопии, основанные на индивидуальности формулы каждого человека. ДНК даже близких родственников будет отличаться друг от друга. Именно это свойство и позволяет идентифицировать любого человека.

Объектами генотипоскопических экспертиз традиционно являются кровь, волосы, выделения, ногти, кости и т.д. В ходе исследования таких биологических объектов эксперт составляет их характеристику и сравнивает получен-

ный результат с генотипом конкретного лица. Результат такого исследования служит основанием для вывода о принадлежности биоматериала подэкспертному лицу.

Такое исследование обычно проводится, когда на месте происшествия обнаруживаются и изымаются следы биологического происхождения человека и имеется лицо или круг лиц, от которых данные следы предположительно происходят. В настоящее время такое сравнение можно проводить и в отношении биологических объектов, обнаруженных и изъятых в ходе обыска.

Положительным примером служит задержание преступной группы, совершавшей на протяжении нескольких лет убийства. У всех ее участников были произведены одновременные обыски. Целью обысков было обнаружение одежды и обуви со следами крови потерпевших. После осмотра имеющейся в квартирах одежды с применением источника криминалистического света и последующего предварительного исследования находящихся на ней пятен, похожих на кровь, с помощью тест-полос «Гемофан», такая одежда была обнаружена и изъята (рубашки, шапочки с прорезями для глаз). Так как все участники группы проживали в снимаемых ими квартирах, то от факта принадлежности им одежды они категорически отказались, ссылаясь на то, что эта одежда принадлежит владельцам снимаемых квартир. Для того чтобы установить принадлежность изъятых вещей к определенному подозреваемому лицу, следователем было принято решение о назначении молекулярно-генетической экспертизы. С этой целью у подозреваемых были взяты образцы буккального эпителия. В ходе дальнейшего сравнительного исследования этих образцов с эпителиальными клетками, обнаруженными на внутренних поверхностях участков одежды, соприкасающихся с телом человека (воротников, манжет), было установлено, что изъятая одежда принадлежит подозреваемым, а кровь на одежде – потерпевшим.

Методы ДНК-анализа позволяют исследовать микроколичества биологического материала. Теоретически минимальная величина объекта, пригодного для исследования методами ДНК-анализа, составляет лишь одну клетку, однако практически объект должен состоять как минимум из десятков или сотен неразрушенных клеток. Такое количество биоматериала имеет настолько малые размеры, что нередко

пригодные для исследования объекты остаются не обнаруженными на месте происшествия. Например, 1 мкл цельной крови (1/30 величины минимальной по размерам капли) содержит около 50 нг ядерной ДНК, что более чем в 50 раз превышает количество ДНК, необходимое для проведения генотипоскопического исследования.

Генотипоскопическая экспертиза позволяет исследовать следы, содержащие ДНК двух и более лиц. При этом существуют как возможности разделения ДНК разных, так и возможности анализа смешанных профилей ДНК.

В настоящее время такое сравнение возможно и при отсутствии этих лиц. С момента вступления в силу Федерального закона от 03.12.2008 № 242-ФЗ «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации» в системе МВД России формируются базы данных о ДНК лиц, осужденных за тяжкие и особо тяжкие преступления, все преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности. При сравнении полученного профиля ДНК изучаемого объекта с данными, хранящимися в базе, имеется вероятность установления лица – источника биологического объекта, и, соответственно, появляется новая возможность раскрытия преступления.

Данный вид экспертиз, на наш взгляд, является незаменимым при производстве обыска, т.к. на обнаруженных в ходе обыска искомых объектах почти всегда остаются незаметные для человеческого глаза следы лиц, контактировавших с ними.

Таким образом, успех проведения обыска во многом зависит и от соблюдения такого принципа, как использование технических средств и помощи специалиста. Безусловно, это не единственный принцип криминалистической тактики обыска, соблюдение которого приводит к успеху. Обширное содержание принципов обыска и наличие ряда дискуссионных вопросов требуют отдельного и более подробного их исследования.

Литература

1. Белкин Р.С. Курс криминалистики в 3 т. Т. 1: Общая теория криминалистики. М., 1997.
2. Зимин А.М. Участие специалиста в процессуальных действиях: учебник. М., 2014.
3. Криминалистика: учебник / под общ. ред. Л.В. Бертовского. М.: РГ-Пресс, 2018.
4. Перепечина И.О., Гришечкин С.А. Экспертная оценка и математическая обработка

результатов исследования объектов, содержащих ДНК двух и более лиц: метод. рек-ции. М.: ЭКЦ МВД России, 1997.

5. Пименов М.Г., Культин А.Ю., Кондратов С.А. Научные и практические аспекты кри-

миналистического ДНК-анализа: учеб. пособие. М.: ЭКЦ МВД России, 2002.

6. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. 3-е изд. М., 2013.

*А.И. Баянов, канд. юрид. наук, доцент
Сибирский федеральный университет;
Л.П. Климович, доктор юрид. наук, доцент
Сибирский федеральный университет*

Область применения типовой криминалистической характеристики преступления (КХП)

Познавательные средства криминалистики достаточно эффективно используются в различных сферах правоохранительной деятельности, в т.ч. и в уголовном судопроизводстве. Эффективность отдельных разработок криминалистической науки зависит не только от их содержания, но и от правильного выбора области применения. К числу разработок криминалистической науки относится криминалистическая характеристика отдельных видов и групп преступлений (далее – КХП). Первые упоминания КХП относятся к 60-м гг. прошлого столетия. Трудно найти в криминалистической науке понятие, которое со времени появления в научном аппарате признавалось как научное достижение и подвергалось критике до полного отрицания (Р.С. Белкин).

Появление КХП не было случайностью. Необходимость использования в процессе предварительного расследования накопленных знаний, касающихся закономерностей ранее совершенных и успешно расследованных преступлений, появилась достаточно давно. С проникновением в криминалистическую науку структурно-системного и деятельностного подходов имеющиеся знания относительно криминалистических особенностей совершения преступных деяний стали постепенно оформляться в целостную систему с выделением отдельных составляющих элементов и устойчивых связей между ними. Так постепенно формировались теоретические и в т.ч. прикладные (методические) направления, или уровни, КХП. Прикладное направление КХП было ориентировано на

создание типовых криминалистических моделей отдельных видов и групп преступлений. Одной из первых и наиболее детально разработанных моделей стала криминалистическая характеристика убийств, совершенных в условиях неочевидности, предложенная Л.Г. Видоным. В последующие годы тематика научных исследований расширялась. Наряду с продолжением теоретических исследований появились многочисленные разработки КХП для большинства видов и групп преступлений. Наряду с положительными откликами в научных публикациях стали появляться сомнения о практической целесообразности КХП в том виде, в котором она разрабатывалась [4, с. 116-127]. Несмотря на критические замечания, научные исследования продолжают в настоящее время без существенного изменения в подходах к формированию КХП. Следует, однако, заметить, что в юридической литературе содержатся предложения, направленные на устранение существенных недостатков КХП посредством введения дополнительных понятий, таких как «криминалистическая характеристика механизма преступления» [5, с. 53] или «криминалистический анализ преступления» [1, с. 41]. Указанные предложения имеют определенный смысл и расширяют диапазон представлений о теоретическом и прикладном уровнях КХП. Но они не решают кардинально имеющиеся проблемы, для устранения которых необходимо сначала решить общие (методологические) вопросы, связанные с формированием типовой КХП, а затем определиться с её структурой и содержанием.

К числу методологических вопросов, по нашему мнению, необходимо отнести вопрос, касающийся области применения КХП. Диапазон применения типовой КХП в настоящее время рассматривается очень широко. Он включает в себя «выявление, предупреждение, раскрытие, расследование и судебное исследование преступления». Следует обратить внима-

Содержание

<i>Алексеева Т.А., Юань В.Л.</i> Анализ сведений о месте проживания обвиняемого как способ получения криминалистически значимой информации.....	3
<i>Архипова Н.А.</i> Некоторые аспекты получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.....	4
<i>Ахмедшин Р.Л., Ахмедшина Н.В.</i> Тактика сталкинга как элемент системы «серийное преступление»	6
<i>Бартнев Е.А.</i> Возможность генотипоскопической экспертизы в целях привязки обнаруженного в ходе обыска объекта к обыскиваемому.....	7
<i>Баянов А.И., Климович Л.П.</i> Область применения типовой криминалистической характеристики преступления (КХП)	9
<i>Бертовский Л.В.</i> К вопросу о предмете и объекте криминалистики	11
<i>Бойко Ю.Л.</i> Личность потерпевшего как основной элемент в структуре криминалистической характеристики преступлений	13
<i>Владыка А.В.</i> Некоторые аспекты способов совершения коррупционных преступлений военнослужащими	15
<i>Горшкова В.С.</i> К вопросу об осмотре места происшествия по факту несчастного случая на производстве	16
<i>Дерюгин Р.А.</i> О некоторых вопросах проведения дактилоскопической экспертизы	18
<i>Дровалев И.О.</i> О понятии допроса в криминалистике.....	20
<i>Иванов И.И.</i> О предпосылках выбора тактических приемов изучения личности подозреваемого (обвиняемого) в ходе следственных действий с его участием	21
<i>Иванова И.Г.</i> Использование криминалистических идентификационных препаратов при расследовании преступлений	22
<i>Кабанова Ж.Ю.</i> Использование криминалистических знаний в процессе доказывания административных правонарушений, совершаемых в исправительных учреждениях	24
<i>Качурина И.Б.</i> К вопросу об осмотре документов при расследовании мошенничества при получении выплат.....	26
<i>Князьков А.С.</i> К вопросу о виде частного криминалистического учения о тактико-криминалистических средствах досудебного производства	27
<i>Козыбаков Г.М.</i> Проверка показаний на месте в системе поисково-познавательной деятельности следователя.....	29
<i>Космодемьянская Е.Е.</i> Видовая методика расследования контрабанды наркотиков: структурные элементы и их содержание.....	30
<i>Котельников Б.В., Прокофьева Е.В., Прокофьева О.Ю.</i> Возможности предварительного исследования изделий из меха.....	32
<i>Кривошеин И.Т.</i> О гармонии развития криминалистики	34
<i>Кругликова О.В.</i> Особенности этапа проверки сообщений о кражах и угонах автотранспорта.....	36
<i>Кужевская Е.Б., Смык Е.И.</i> Современный взгляд на речевую подготовку следователя	38
<i>Курбатова С.М.</i> Об использовании когнитивного подхода при производстве допроса участников уголовного судопроизводства	40
<i>Лебедев Н.Ю.</i> К вопросу о необходимости разработки криминалистического обеспечения подготовки и участия сторон в судебном следствии по делам частного обвинения	42

<i>Лозовский Д.Н., Лозовская Н.Н.</i> Отдельные аспекты расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных с использованием сети Интернет.....	43
<i>Мазунин Я.М.</i> Роль диагностических предварительных специальных исследований в раскрытии и расследовании преступлений.....	45
<i>Мазур Е.С.</i> Использование специальных нетрадиционных методов идентификации личности в криминалистике.....	47
<i>Мизунов О.С.</i> К вопросу о применении тактических приемов при производстве следственного эксперимента.....	48
<i>Михалева Д.А.</i> К вопросу о воспроизведении обстановки для производства следственного эксперимента.....	50
<i>Мунгалов Е.А.</i> Проблема определения массы наркотического средства масло каннабиса (гашишное масло) в смеси при раскрытии и расследовании преступлений.....	52
<i>Остробородов В.В., Обухов И.А.</i> О возможных последствиях повреждений, причиненных выстрелами из гражданского огнестрельного оружия ограниченного поражения.....	54
<i>Отаров А.А.</i> Проблемы практики производства освидетельствования.....	55
<i>Плаксина Т.А.</i> Некоторые проблемы толкования форм объективной стороны состава воспрепятствования производству предварительного расследования.....	57
<i>Русанов Н.Ю.</i> К вопросу о подготовительной стадии допроса засекреченного свидетеля по делам о незаконном обороте наркотиков.....	59
<i>Рыкунова А.Я.</i> Лекарственные ятрогении как преступные последствия сокрытия или искажения информации о событиях, фактах или явлениях, создающих опасность для жизни и здоровья людей.....	60
<i>Сабельфельд Т.Ю.</i> К вопросу о назначении следователями судебных экспертиз.....	62
<i>Сажжаев А.М.</i> О некоторых проблемах производства очной ставки с участием несовершеннолетних.....	64
<i>Сафронов А.Ю.</i> О типичных криминалистических ситуациях этапа проверки материалов (заявлений, сообщений) о фальсификации доказательств по уголовному делу и результатов оперативно-разыскной деятельности.....	66
<i>Скоревич А.С.</i> Понятие тактики оптимизирующего воздействия.....	68
<i>Стукалин В.Б.</i> К вопросу об этапах экспертизы.....	70
<i>Стукалин И.В.</i> Современные тенденции развития патронов для боевого ручного стрелкового огнестрельного оружия.....	72
<i>Суворов А.С., Маслов Н.В.</i> Концептуальные основы правового регулирования криминалистического обеспечения безопасности бизнеса от киберугроз.....	73
<i>Черкасова Е.С.</i> Криминалистический алгоритм установления обстоятельств полового преступления.....	75
<i>Шебалин А.В.</i> К вопросу о работе следователя по приостановленному уголовному делу.....	77
<i>Шепель Н.В.</i> О проведении экспертного эксперимента на определение пригодности исследуемого объекта для поражения цели при исследовании холодного и метательного оружия.....	79
<i>Шкурихина Н.В.</i> К вопросу о понятии «ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних».....	81
<i>Шухова Н.В., Сливкин А.Н.</i> Об актуальности правового образования и криминалистического обеспечения деятельности подразделений ВО ВНГ России.....	82
<i>Янгаева М.О.</i> Обстановка совершения преступления как элемент криминалистической характеристики нарушений правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию.....	84

Научное издание

Под ред. канд. юрид. наук, доцента
Кругликовой Олеси Васильевны

МАТЕРИАЛЫ
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ЧТЕНИЙ

Редактор

Ю.С. Жолобова

Корректурa

С.В. Калининой

Компьютерная верстка

Ю.С. Жолобовой

Лицензия ЛР № 0221352 от 14.07.1999 г.

Лицензия Плр № 020109 от 05.07.1999 г.

Подписано в печать 05.11.2019 г.

Усл. п.л. 11. Тираж 100 экз. Заказ № 469.

Формат 60 x 84/8. Бумага офсетная. Гарнитура «Times New Roman».

Барнаульский юридический институт МВД России.

Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел.

656038, г. Барнаул, ул. Чкалова, 49.

бюи.мвд.рф.